

15 października 2021 r odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego RDS ds. funduszy europejskich. Spotkanie odbyło się w formie hybrydowej. Uczestniczyli Aleksandra Wąsik i Zygmunt Mierzejewski. Już na początku obrad okazało się, że ta forma nie jest najlepszym rozwiązaniem. Powinna być tylko forma stacjonarna. Były kłopoty z aktywnym uczestnictwem zalogowanych przedstawicieli strony rządowej. Nie byliśmy pewni czy wysłuchują nasze uwagi i postulaty.

Na początku chcieliśmy otrzymać informacje na temat postępu prac we wdrożeniu do realizacji KPO.

W ocenie partnerów społecznych, **po raz pierwszy** od wejścia Polski do wspólnoty, negocjacje kolejnej perspektywy finansowej przebiegają w tak burzliwy sposób. Partnerzy społeczni **negatywnie** oceniają przyjętą przez rząd strategię negocjacyjną dotyczącą Krajowego Planu Odbudowy oraz funduszy UE na lata 2021-2027 z uwagi na stan zaawansowania tego procesu. Partnerzy społeczni, kierując się odpowiedzialnością za rozwój społeczno-gospodarczy Polski, wzywają stronę rządową do **przyśpieszenia procesu** negocjacji Krajowego Planu Odbudowy i uruchomienia realizacji KPO. Partnerzy społeczni wzywają stronę rządową do **istotnego przyspieszenia i zamknięcia** procesu przygotowania dystrybucji środków UE na lata 2021-2027.

Odpowiadając wiceminister W.Buda powtórzył ogólnie znane wyjaśnienia, że KE zwleka z przyjęciem dobrego, zgodnego z zaleceniami tej KE programu. Programy te są przeznaczone na pomoc po pandemii a nie mają służyć do rozgrywek politycznych.

Podczas dyskusji pytaliśmy o skład Komitetu Monitorującego RPO a także o jego przyszłe kompetencje. W.Buda nie zgodził się na rozszerzanie kompetencji tłumacząc, że ten program jest inny od pozostałych tu nie może być zapisów o zatwierdzaniu projektów. ZM pytał o prefinansowanie działań i przyspieszenie powołania KM. Jak tylko przyjmie Ustawę Wdrożeniową odpowiedział W.Buda.

Następnie przedstawiliśmy uwagi do projektu Ustawy Wdrożeniowej. Zostały wczoraj wysłane do ministerstwa. Czekamy na stanowisko. (załącznik nr 1UW)

Przedstawiliśmy istotne kwestie:

Ograniczone konsultacje społeczne – dokument tej rangi zasługuje na odpowiedzialne podejście do dialogu społecznego i obywatelskiego, ponad 40 obszarów dokumentu, do których Zespół zgłaszamy uwagi, brak osobnych ustaw dla: KPO, pobrexitowej rezerwy dostosowawczej oraz Funduszu Rozwoju Regionalnego, niedostateczna OSR w kontekście wyjaśnień istotnych zapisów ustawy

Omówiliśmy obszary uwag:

Układ projektu ustawy (treść vs zmiany do innych przepisów), Definicje i miejsce w systemie m.in. wytycznych, kryteriów wyboru, Planowany ekosystem platform informatycznych, Sposoby komunikacji (m.in. harmonogramy, zmiany w systemie), Zadania instytucji zarządzających, pośredniczących, Formuła działania Rzeczników Funduszy Europejskich, Funkcja, zadania i składy Komitetów Monitorujących (FUE, KPO), Sposoby prowadzenia kontroli, Sposób wdrażania instrumentów finansowych, Funkcje strategii ZIT, Formuła prowadzenia projektów partnerskich, Konstrukcja Regulaminów konkursów oraz prowadzenia naborów, Przypadki odstępowania od zawierania umów o dofinansowanie, Procedowanie protestów, Rola ekspertów w systemie oceny wniosków, Zapisy dotyczące KPO, Sposób zagospodarowania pobrexitowej rezerwy dostosowawczej, Konstrukcja Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W.Buda stwierdził, że nie jest w stanie odnieść się do tak bogatego, wielowątkowego materiału. Zaproponował, że w ciągu tygodnia otrzymamy pisemną odpowiedź a potem zdecydujemy czy potrzebne jest kolejne spotkanie uzgodnieniowe i jakim składzie. Nie chciał wdać się w dyskusję o istotnych dla nas kwestiach.

Następnie partnerzy społeczni przedstawili prace grupy, która spotyka się co czwartek pracując nad oceną projektów i przygotowując materiały do nowego okresu programowania. Pracy jest tak dużo, że spotykamy się niekiedy po 3 razy w tygodniu. Ponieważ nie uczestniczą niektórzy partnerzy społeczni prosba o włączenie się do pracy, gdyż pracy jest coraz więcej a z efektów jej będziemy korzystać wszyscy. Nie powinno więcej być takich przypadków kiedy tygodniami uzgadniamy stanowisko do dokumentu a nieuczestniczący partner społeczny potem bez argumentacji je blokuje lub nie głosuje nad jej przyjęciem.

W sprawach różnych ZM odniósł się do wysłanego pisma do ministerstwa dotyczącego pracy KM RPO. Ustalono powtórzenie pisma.

Partnerzy społeczni ustalili, że nasze spotkanie odbędzie się po zakończeniu posiedzenia zespołu.

Zygmunt Mierzejewski