

## **Konsultacje programów przyspieszają.**

W dniu 16.03 odbyło się spotkanie w celu omówienia najistotniejszych kwestii związanych z zakresem wsparcia oferowanym w FENG. Na spotkanie zostali zaproszeni partnerzy społeczni oraz członkowie grupy roboczej ds. programowania interwencji w ramach celu polityki 1 Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej.

W spotkaniu uczestniczyli Anna Kieracińska oraz Zygmunt Mierzejewski.

Otwierając spotkanie M.Szczepańska podziękowała za liczny udział w spotkaniu, oraz członkom grupy roboczej za zaangażowanie i wiele nowych inicjatyw, które przełożyły się na omawiany projekt dokumentu.

Prezentacja było taka sama jak na otwierającej Konferencji 10.03. o której pisałem. Odnośnie procesu konsultacji to w swoim wystąpieniu przypomniałem, że trwa ocena dokumentu przez partnerów społecznych. Temat wstępnie był omówiony z mojej inicjatywy podczas obrad Zespołu Gospodarczego RDS i zostanie podjęta decyzja jak dalej partnerzy społeczni będą ten tak ważny dla gospodarki dokument procedować. Niezależnie 1.04 będziemy obradować nad oceną tego dokumentu podczas posiedzenia podkomitetu ds., Rozwoju partnerstwa KUP.

Odnośnie uwag do dokumentu to dalej nie mamy kluczowej Strategii Kraju. UE wymaga, że dokument jest opracowany na bazie wytycznych UE i strategii danego kraju. Ogłoszone jest przedstawienie 20.03 Nowego Ładu i nie wiemy jak będzie spójny z omawianym programem. Dziś nie podkreślono, że będą obowiązywać takie same zasady w realizacji projektów w NCBiR oraz PARP o co zabiegamy. Odnośnie NCBiR to wiemy jakie problemy mieliśmy w obecnym okresie. Programy naprawcze, zlecenia na zewnątrz skłania nas do wnioskowania o ocenę możliwości instytucji przed ogłoszeniem naboru projektów. Szczegółową analizę przedstawimy. Jeszcze tylko jedna kluczowa uwaga . Nie zgodzimy się na zapisy odnośnie robotyzacji w firmach bez dodania systemu zabezpieczeń. Nie może być tak, że uruchomimy projekt a zwolnimy 1000 osób. Odnośnie projektów dla indywidualnych osób trzeba do tego mieć oceniających o odpowiednich kompetencjach. Nie są potrzebne projekty ładnie napisane a bez logicznego uzasadnienia odnośnie wykorzystania.

Dłuższa dyskusję wywołało ostatnie moje pytanie jak – w jaki sposób chcemy rozwiązać od wielu lat niemożliwy do rozwiązania problem zdolności nauki do współpracy z przedsiębiorcami. Temat będzie przebijał w propozycjach stron.

Zygmunt Mierzejewski